

|   | 質問                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 町の回答                                                                                                                                                                                                                            |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | <p>基本理念は1に防災拠点を掲げていますが、町がこれから衰退しないためにというのが第1でないでしょうか。防災を否定しているのではありません、現庁舎周辺で防災拠点は考えられます。</p> <p>厚生病院跡地では町の賑わいは創出できません、現庁舎周辺に庁舎があって、町の執行者（町長）職員が町中を常に肌で感じて職務ができるのです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <p>基本理念は5つ掲げており、その1つ目に「町民の安全を守る防災拠点機能」を掲げています。</p> <p>選定理由の第1に記載しているとおりの幅員20mの南幹線に面しており、災害対策本部を設置する際には、関係機関の参集など車両の出入りに適していると考えます。</p> <p>町の賑わいについては資料8ページに記載している様に、現庁舎周辺のまちづくりの拠点として、地域振興施設の整備を行い、町の賑わいの創出を行っていきたいと考えています。</p> |
| 2 | <p>国のコンパクトシティ施策に庁舎移転を考慮した街づくりを考えなかったのか。国は人口減少・過疎化対策として町が拡散（スプロール化）することを危惧している。庁舎が町中から逃げて行ったのでは町が拡散（スプロール化）し、地域が共倒れになり衰退することを国は危惧している。国の施策と逆行しているのではないかと。国のコンパクトシティ施策は財源について優遇措置がある。いろんな財源を模索しているようだが、コンパクトシティ施策研究をなぜしなかったのか。現庁舎周辺はコンパクトシティの理想に近く、町施設、銀行、商店、スーパー、郵便局、警察署、消防署、医療施設等があり、役場から半径500m以内と歩いて行ける。既に高齢化社会を迎え、高齢化が益々進行していきます。自動車を運転しない、できない人にとって、特に旧坂下以外周辺から公共交通を利用する方にとっては、アクセスも良くワンストップのような町、現庁舎を核とした町がまさにコンパクトシティである。運転しない、できない人の側に立って考えなければいけない。</p> | <p>コンパクトシティの考え方については、旧坂下地域全体がコンパクトシティの対象地域として捉えています。</p> <p>それに付随する様々な優遇措置、補助金等のメニューもよく検討しながら、当てはまるものがあれば取捨選択しながら考えていきます。</p>                                                                                                   |
| 3 | <p>厚生病院跡地にすると、関係施設との連携に職員の移動に車両を使用することになり、経費増と時間ロスになる。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <p>現在、公用車を国道北側の総合車庫に格納しており、日々出入れすることで燃料費の経費ロスと職員の時間ロスとなっている現状です。それを解消することができるのが、旧厚生病院跡地であると考えています。</p> <p>中央公民館との距離が若干長くなりますが、南幹線を経由した利便性の向上とアクセス機能を持った新庁舎を建設することが重要であると考えます。</p>                                               |

|   | 質問                                                                                                                                                                                        | 町の回答                                                                                                                                                                                                      |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4 | <p>現在の法令で庁舎が建設できるのか。</p> <p>現庁舎周辺 建設できる日影規制があるが対応する。建設できないというイメージを植え付けたのではないのでしょうか</p> <p>厚生病院跡地建設できない 3000㎡未満の制限</p>                                                                     | <p>候補地の法令的な解釈については、各々の土地に建築基準法等様々な基準があるので、皆様に公開しながら、意見を伺い、進めてまいりました。旧厚生病院跡地では、用途地域の変更が必要であるので、粛々と手続きを進めていきます。</p>                                                                                         |
| 5 | <p>現庁舎周辺を選定すると得られるもの（税収）</p> <p>厚生病院跡地からは現在350万円程度の固定資産税収入。メガステージのような施設や企業を誘致すると大きな固定資産税が将来にわたり継続して得られる。（メガステージは現在年間約 1900万円程度である）移転すると貴重な財源を失う。</p> <p>何よりも現庁舎周辺で建築可能であり用地の取得が不要である。</p> | <p>固定資産税の件は、町有地の最適化も含め町全体として考えていきます。公共用地として新庁舎の建設用地を求めれば、それ以外に不要となる土地もあるので、全ての公共用地の在り方を全体のまちづくりを見据え考えていきます。その中で、固定資産税の収入がなくても、旧厚生病院跡地に新庁舎を建設することにより、防災拠点の整備や利便性の向上が図られ、町民の為になると考えています。</p>                |
| 6 | <p>厚生病院跡地の用地取得（政経東北2月号にも掲載） 厚生連はマルト建設に売却する約束をしている。売却の約束がある土地をなぜ候補地にしたのか、町民への説明がない。</p>                                                                                                    | <p>町で厚生連の理事長に確認した結果、「当時解体工事を請け負っていたマルト建設に購入してもらった了承を得た。」とのことでした。町も厚生連に購入の打診をしたところ、「町が購入してくれるならなお良い。」というような話があり、それをマルト建設に確認した結果、「町が購入してくれるならば良い。我々は必ず購入しなければならないというものでもない。」という話でした。そのような経過で今まで進めてきました。</p> |

|   | 質問                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 町の回答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7 | <p>敷地の安全性</p> <p>厚生病院跡地には最長40mを超す基礎杭など、相当数の杭引き抜きによるかき回された地盤耐力の低下このようなリスク（危険負担）のある土地を候補地として選定したのか。</p> <p>自分の家の時は重要な事項です、新庁舎も坂下町民にとって自分の庁舎です。</p> <p>地質専門家の意見はないのか。</p> <p>砒素については除去したというが、町民はどう思っているのか医療廃棄物取り壊し時には見つからなかったということであるが、医療廃棄物は病院跡地にはつきものであり、どのように考えるのか。発見されたときの対応は？</p> | <p>敷地の安全性は最も重要な部分です。会津坂下町はどこも地盤が良い所がなかなかなく、旧厚生病院跡地境界も地盤があまりよくないということも認識しています。町営住宅の建設工事の例をみると、杭については数十メートルのものが必要と想定しています。しかし、旧坂下地区はどこも良い地盤がないと聞いているので、今後はボーリング調査を進めながら、きちんと安全性を確保したうえでの建設工事となると考えています。</p> <p>医療廃棄物等の話については、旧厚生病院の解体工事の際に、敷地の中について県の会津振興局等の指導を受けつつ、確認しながら解体工事を完了し、完了検査を受けています。県の指導のもとに行っているものです。その点についても安全性は確認しています。</p>                                                |
| 8 | <p>安心安全</p> <p>現庁舎周辺を含み、町中は無雪道路である。町内大通りには社会資本を投下した消雪施設により、人も車両も安心・安全に通行が可能である。今回無雪道路であることの機能が実証された。</p> <p>南幹線沿いからの車両進入は危険が付きまとう。緩いカーブ、交差点周辺、牛沢街道への右折レーン、コンビニ利用者の車両の出入り、大型車両と通過車両が多い。</p> <p>ここに新庁舎の移転に関わらずこのような計画はやめなさい。（五十嵐一夫は既に道路計画提案をしている）</p>                                 | <p>今回の大雪でも、現庁舎前の県道会津坂下・会津高田線については消雪装置があるので、雪がない状態であると我々も感じています。南幹線については消雪装置がないので雪が残っている状況であることも把握しています。今回のような状況だと難しい時もあるとは思いますが、除雪体制の構築等様々な部分で解決が必要な課題であると感じています。</p> <p>また旧厚生総合病院跡地の車両進入については、病院があったときは南側コンビニ前と東側町道勝大線と北側の町道の3か所だったと記憶しています。敷地の利用方法や車両進入口は安心安全を第一に考え、敷地内道路の形状も含め、基本計画・基本設計の中で検討してまいります。</p> <p>いずれにしても候補地の選定にあたっては、強み・弱みはありますが、弱みの部分の課題の解決を町としても考えながら事業を進めてまいります。</p> |

|    | 質問                                                                                                                                                                                                                                                         | 町の回答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 9  | <p>駐車場の考え</p> <p>厚生病院跡地は周辺には駐車場がないので余裕を持った台数が必要である。</p> <p>現庁舎周辺は実績で現在の駐車場2か所（72台分）で間に合っている。周辺に町の駐車場が4か所あり同一条件で考えなくてもよい。何よりも徒歩、公共交通で来庁できる。</p>                                                                                                             | <p>現庁舎周辺の72台分は日々の駐車台数を調査した中で、満車となる場合もあり、また1台あたりのスペースも狭いため町民から苦情もいただいています。そのため新庁舎ではゆとりある駐車場を整備し町民の利便性を向上することが重要と考えております。</p> <p>厚生病院跡地ではゆとりある駐車場を100台以上配置できるうえ、公用車を配置して緊急時の迅速な対応も可能となります。また隣地を取得する団体と駐車場を共同利用することで、さらに多くの台数を駐車することも可能となり、選挙の投票所など、庁舎の汎用的な活用も可能となり、町民の利便性がさらに向上すると考えます。</p> <p>徒歩、公共交通での来庁については、公共交通路線を再検討することも含め、厚生病院跡地も現庁舎同様に来庁できると考えます。</p> |
| 総括 | <p>町は当初より、新庁舎は厚生病院跡地に移転したいと推察する。今までの候補地選定の経過においては厚生病院跡地の優位性を強調し、現庁舎周辺の劣位性を列挙したといたい。公平な見地からの進め方だろうか。</p> <p>不都合な意見を町民に伝えただろうか、また検討委員会にも伝えただろうか、都合の良い事項と不都合な事項がそれぞれの候補地にありますが、使い分けしたように私には映ります。</p> <p>町民に伝えるだけでなく、理解を深めるための、町民同士の全町大討論会が必要なのではないのでしょうか。</p> | <p>特別、不都合な意見を町民に示していないわけではありません。</p> <p>資料作りにおいても、公平公正に作成していると認識しています。</p> <p>また、情報の開示についても、新庁舎建設だよりやホームページ等で公開しています。</p>                                                                                                                                                                                                                                    |