

会 議 記 録

会議名称	町民懇談会（金上地区）
開催日時	令和6年12月3日（火）19：00～20：00
開催場所	金上コミュニティセンター
出席者	参加者：26名 町：町長、副町長、遠藤庁舎整備課長、佐藤庁舎整備班長、松本主査

<会議内容>

・町長あいさつ

説明・懇談

・説明・・・新庁舎建設候補地の比較検討について

・懇談（座長：副町長）
（町民）

今回の資料、色々な角度から検討し作りこまれているという感想をもった。なおかつ土地利用や将来に向けたまちづくりについて、感じる事ができたなと思う。建築費などの予算については色々あると思うが、40年、50年後の会津坂下町を考えながら作ることが大事。

4大祭りを中心としたまちづくり、イベント等により県外から町にきていただくことの継続と会津西部の中核として南幹線を中心としたまちづくりもある。資料中には、売却を含めた宅地分譲という言葉もでてくるが、これがキーポイントになると思う。

坂下町は会津の中でも地の利がいい町村である。地の利を生かした今までの坂下町のまちづくりの延長の部分と、そのまちづくりの延長のベースとなるのは旧坂下と6地区があり、旧坂下の骨組みを残す必要があると考える。なかなか市街地活性化が進まないといった課題もあると思うが、古坂下から諏訪神社までの大通りを中心とした背骨的なまちづくりの部分と民間活力を投入した南幹線、旧厚生病院の跡地活用を考えると、個人的な意見は言わないが、新庁舎の位置はある程度絞られてくるのではないかな。

町長のあいさつにもあった公共施設の集約や駐車場等を加味しながら、新庁舎はどこがいいのか考えたところである。そういった要素を取り入れながら、新庁舎の位置を決定して欲しい。

（町民）

営林署の跡地の売却についてはどう考えているのか。中央公民館や小学校の駐車場は狭いため、ある程度の駐車場の確保は必要ではないかな。

(事務局)

町有地については、候補地ごとの構想作りの中で、町有地を整理していきたいという町の考えもあり、ある程度売却も視野に入れていきたいとした。営林署跡地については、現在職員駐車場として大部分が使われているが、この後仮に庁舎が移動した場合や職員の駐車場をどこかに確保できた場合には、売却も視野に入れている。小学校や中央公民館、祭りの時の駐車場が不足なども考えると、単純に売却し、街中の駐車場が不足するという可能性もあるため、慎重に売却しなければならないと考えている。

本日の懇談会は、どの候補地がどのような形になっていけば良いのか等をフラットな形で伺いたい。忌憚のないご意見を願います。

(町民)

現在、若松の広域が建て替えをしており、費用があがり、町の負担も増えているのではないかと思います。実際事業費を算定し、補助金等はその時にないと分からないと思うが、最終的な町の持ち出しは大体何十億としたいのか。

中央公民館や健康管理センターの今後の耐用年数を踏まえて、それらに代わる機能をいれた複合施設についてはどのように考えるのか。

(事務局)

事業コストについては、資料5ページに掲載した。これは町と人口規模に近い類似団体を参考に建設計画を想定して、現在の単価で試算した資料。総額で40億円から41億円となり、候補地①から③は同じ建物で算定しているため、似たような数字となっている。

町の財政的な状況は、新庁舎の基金が10億円あるが、足りない部分は単純に考えると町の持ち出しとなる。現在、新庁舎の建設事業では有利な補助金や交付金はないため、今後探していくこととなるが、防災関係の起債や省エネルギー化に対する補助金、交付金、木質化に対しての交付金等が具体的にはある。事業費がかかるという部分もあるが、費用対効果を見極めながら使っていきたい。

最終的には財政シミュレーションの中で、限られた予算となるので、今回示したコストをなるべく縮減する。いくら位の持ち出しになるかは想定段階のため、この場では話すことはできないが、現段階では資料中のコストを縮減していきたいと考えている。

中央公民館や健康管理センターの複合化については他の地区でも話が出ている。せっかく広い土地を求めるのであれば、会津美里町のような文化ホールや健康管理、福祉の部分を複合してはどうかという声もあるが、建築面積が増え、事業費も莫大なものとなるため、現在は庁舎のみ建設する方向で事業が進んでいる。

(町民)

フラットに4つの候補地の案を説明してもらい、あくまでも個人的な意見を話すが、単純に考えると候補地①と④はないと思う。27億円かけて改修し、耐用年数が短いのであれば無駄な出

費と考えてしまう。現庁舎については面積が厳しい。やりくりをして何とか建てているイメージがどうしてもついてしまう。候補地②については、用地取得費で2億円6千万円とあるが、注釈として4億6千万円で購入し、2億円で売却の想定とある。まったくの売れないということはないと思うが、あくまで想定であり、もしかすると4億6千万円がそのままとなるかもしれない。財政負担等を考えると、個人的には候補地③しかないかなと思う。道路の拡幅もあるので、この事業費からは少しでるのかと思うが。候補地③についても残敷地があるようだが、これは用地取得費の2億3百万円に含まれているということで良いか。

(事務局)

含まれている。

(町民)

含まれているのであれば、場合によっては負担額が減るかもしれない。

候補地②と③は条件等もバスの運行や周辺道路の関係はあっても、さほど変わらないと思う。リスク等を考えると候補地③しかないのではないかというのが個人的な意見。

候補地②については、住宅地があったり、厚生病院があったり、スーパーがあったりというのはあるが、これから役場が来たとしても周りの環境は既に出来上がっている印象がある。候補地③についてはまだまだのびる余地がある。裏も空いている。裏というのは気になるが、開発の余地があるのは候補地③だと思う。まして③の用地を売却して住宅等ができるのであれば、なおさら③の方が発展の余地がある。費用もあまり変わらないので③がいいと思う。

(町民)

今日初めて資料を見たが、非常に多くの課題や予算がきちんと明記されており、考えるのにいい資料だと思った。説明を聞き、候補地②が適当ではないかと思った。今、南幹線の方に流れが変わっている。厚生病院移転前も高齢者の方がバスで通院しており、交通の便が悪いという印象もなかった。流れがそのようになっていけばいい。会津美里町の住民に聞いたら、庁舎は遠くなったが綺麗になり、利便性もよくなったということだった。町の活性化のためには、現庁舎に誇示せず、若者が元気に過ごせるようにと資料をみて考えた。

(町民)

駐車場について、来庁者用50台というのは少ないのではないかな。これからの防災拠点などを考えると、やはり狭い。建設費用の関係で、こじんまりとした現在の行政機能で建てているということだったが、基本理念5つをみると、2、3、4はどの町村でも同じである。独自性を出せるのは1と5である。そういうことを考えれば、もう少し別の視点からの検討を行ってもいいのではないかな。

用地の話もでたが、もう少し別の場所で設けてもいいのではないかな。この話はだいぶ延期、延期となっているので、ここで4つと示されたが、ここまできたのならもう少し別なところでも良いのではないかな。

(事務局)

駐車場の50台の算定は、役場前と東駐車場の駐車台数を逐次カウントした平均の40台に、南分庁舎・東分庁舎・社会福祉協議会の駐車台数を10台と見込んで加算した算定としている。そこに思いやり・EVと、議員用と公用車用を実際の台数分を見込んで、合計109台としている。緊急時の防災拠点となる際には、議員用・公用車用・来庁者用も活用した全体の109台の中で対応したい。

(事務局)

候補地は、1万㎡以上の土地で取得の容易性などを勘案して設定している。他の候補地という意見も他の地区でも出ており、49号線沿いを推す意見も多々あったが、取得の容易性という点で難しいところもあり、今回この4つの比較としている。

(町民)

まず、防災拠点機能の点だが、朝立の火災のときに来た緊急ヘリなどが来た際に対応できるのか。できないと思う。また、来庁しやすいアクセス機能の点だが、現在町で交通量が多いのは、ここの金上の交差点と、49号線と本郷街道の交差点である。だからアクセスという点では金上地区は非常に良い。6ヘクタールの土地があるのは金上地区だけ、野球場もあり、東公園もあり、駐車場もある。その隣に庁舎を作れば一番利便性があると思う。田園なので用地取得も可能ではないか。ただ、金上地区は坂下地区ではないためダメだという意見も多い。

あとは、便利で分かりやすい庁舎機能という点で、町もDXに取り組んでいると思うが、DXに取り組むと、どういう風になるのかまだ想像つかない。東京などでは住民票などもコンビニやインターネットで取れる。そうすると来庁者は何のために来庁するのか。そのあたりも検討していると思うが、想像つかない。効率的で利用しやすい行政機能の点は、町民が利用しやすい行政機能としてほしい。

あと、協働のまちづくり拠点機能だが、これは今まで20年やっても達成が難しい。どんな施策があるのかなと思う。

こういったことを考え建設場所を考えると、金上地区も一考してみてもどうか。

(副町長)

様々なご意見をいただき、DXでは、書かない窓口、コンビニ交付などが全国的に主流になってきているので、町もDXを推進していきたいと考えている。効率的で利用しやすい行政機能とは、町民が利用しやすい機能ということで、町民が困ったときにタイムリーに相談できるような機能が横断的にできることが行政に求められていると考え、今後も取り組んでいく。

また、金上地区という点では、球場周辺に体育施設ができればと考えている。分散するより一か所に集中して体育施設があるべきと町としても考えている。ただ相当な費用が必要になるので、できれば県営施設として整備してもらえればと考えている。